

**1 слайд.** Образовательно-исследовательское некоммерческое партнерство: перспективная форма сетевого взаимодействия *Воровщиков Сергей Георгиевич, д.п.н., профессор, академик МАНПО, действительный член Академии профессионального образования, председатель оргкомитета чтений*

**2 слайд.** Уважаемые коллеги, на прошлых Шамовских чтениях мы уже отмечали с Вами, что для многих из нас эти чтения приобрели статус **важной рубежной научно-исследовательской акции**, на которой, с одной стороны, подводятся итоги, с другой – намечаются перспективные векторы развития образовательной, научно-исследовательской и консалтинговой деятельности научной школы.

**3 слайд.** Как мантра, повторяется характеристика Шамовских чтений как **коммуникативной площадки**. Чтобы это утверждение не было голословным, позвольте несколько скучных цифр, но именно они подтверждают истинность высказанных суждений.

Так, в семи Шамовских чтениях приняло участи почти две тысячи человек.

**4 слайд.** В семи сборниках, один из которых был двухтомным, опубликовано 1182 статьи.

**5 слайд.** Уже стало традицией сопровождать фамилии авторов и выступающих электронными адресами. Раньше редакторы журналов писали мне с просьбой помочь выйти на автора интересной статьи, что меня весьма радовало (а в скобках замечу, что я традиционно рассылаю сборники в журналы, в редакционные коллегии которых я имею честь входить, кстати поприветствуем целую делегацию гостей из МЦФР - это очень популярные в нашей среде журналы "Справочник заместителя директора школы", "Управление начальной школой". Отрадно, что присутствуют и представители других журналов: "Методическая работа в школе", «Инновационные проекты и программы в образовании», приятно, что последний журнал в декабре прошлого года включили в перечень ВАК).

**6 слайд.** Так, вот. Теперь редакторы напрямую выходят на авторов, согласитесь, что интенсивность нашей коммуникации возрастает. Я это точно

знаю, ибо вижу в журналах знакомые фамилии, запомнившиеся названия статей.

**7 слайд.** Отрадно, что каждый год выходит фотокнига Леонида Витальевича Столярчука. К сожалению, сегодня наш "штатный летописец", разнообразными талантами которого мы все не устаем восхищаться, сегодня в Санкт-Петербурге.

**8 слайд.** Но, будем надеется, что и из наших фоток Леонид Витальевич с его даром создаст очередной шедевр.

**9 слайд.** Например, вот такую ироничную нетленку.

**10 слайд.** Другим постоянно повторяющимся мотивом чтений является подчеркивание **распределенного характера научной школы**. Ученики, сторонники и последователи Татьяны Ивановны живут во многих городах России и за рубежом, трудятся в различных образовательных организациях.

**11 слайд.** Как известно, для распределённых систем характерно распределение ресурсов между множеством элементов и отсутствие единого управляющего центра, поэтому выход из строя одного из узлов не приводит к полной остановке всей системы. Такой типичной распределённой системой, например, является Интернет.

**12 слайд.** Вот и сегодня чтения проходят одновременно на четырех площадках:

- Здесь, в школе 1231 имени Василия Дмитриевича Поленова,

**13 слайд.** - На кафедре технологии и профессионального обучения Московского педагогического государственного университета, под руководством Даниловой Татьяны Николаевны и Субочевой Марины Львовны.

**14 слайд.** - На базе Псковского областного института повышения квалификации работников образования в форме заседания Клуба Конаржевцев,

под руководством Давыдова Гарри Артемовича, Канаева Бориса Ивановича и ректора - Фомичевой Людмилы Кузьминичны.

**15 слайд.** - В Курском институте развития образования с участием руководства министерства образования области, докторантов Татьяны Ивановны, по руководством ректора Подчалимовой Галины Николаевны.

Позвольте зачитать приветствие курян:

**16 слайд.** «...Проведение VIII Всероссийских Шамовских педагогических чтений является важным событием в работе Курской научной школы – шамовцев.

**17 слайд.** Корни Татьяны Ивановны связаны с Курской землей. Ее мама, Мария Ксенофоновна Николаенко, родилась и выросла в Курской области. На всю жизнь Татьяна Ивановна сохранила трепетное отношение к своей малой родине.

**18 слайд.** В каждый свой приезд на курскую землю она стремилась побывать в этом селе, где до сих пор сохранилось здание школы, в которой училась ее мама. Человек щедрой русской души, она не осталась безразличной к судьбе этой маленькой сельской школы.

**19 слайд.** Велико было удивление работников отдела образования, учителей школы, когда они получили из Москвы посылки с книгами, учебными и методическими пособиями и письмами благодарности и признательности за память о ее близких от Т.И.Шамовой.

**20 слайд.** Идеи совершенствования региональной системы повышения квалификации, разработки новых направлений развития дополнительного профессионального образования руководителей ОУ во многом исходят именно от Татьяны Ивановны Шамовой. Она первой предложила разработать государственные требования к базовой подготовке школьных управленцев для

XXI века. В числе первых Курский регион поддержал эту идею. Работа в этом направлении ведется достаточно плодотворно.

**21 слайд.** В настоящее время идеи Т.И. Шамовой продолжают развивать ее Курские последователи А.Н. Худин, Г.Н. Подчалимова, И.В. Ильина и их ученики.

**22 слайд.** Учебные и учебно-методические пособия, созданные авторским коллективом под научным руководством Т.И. Шамовой, успешно используются в практике общеобразовательных и профессиональных организациях Курской области.

**23 слайд.** Мы уверены в том, что VIII Всероссийские Шамовские педагогические чтения мобилизуют и активизируют научную мысль на поиск новых решений актуальных проблем управления образовательными системами.

Искренне желаем успешной работы Всероссийских Шамовских чтений!»

**24 слайд.** Отраднo, что и на сегодняшних чтениях секциями традиционно руководят и выступают с докладами представители практически всех педагогических вузов Москвы, и Московской области.

Магистранты, посмотрите, какая может быть несерьезная наша Елена Леонидовна.

**25 слайд.** Следующим важным императивом наших чтений как еще одного способа осмысления стратегических приоритетов деятельности научной школы является ее **общественный характер, как и сам общественный характер научной школы.**

Еще на первых Шамовских чтениях были определены существенные признаки научной школы.

Научную школу можно отнести к тем редким социальным институтам, возникающим спонтанно как проявление наивысшего самопроизвольного, самодостаточного, творческого объединения исследователей. Этот неформальный союз ученых невозможно создать и поддерживать эффективность деятельности посредством издания приказа или самопрезентации на сайте какого-либо вуза. Научное сообщество, представляющее собой не аморфную совокупность ученых, а целостный самоуправляемый социальный организм, обладающий определенными традициями, погруженный в особый мир одновременно замкнутых и открытых взаимоотношений, может отреагировать ироничной улыбкой по поводу административного запрета или разрешения. Научная школа это еще одна возможность заявить и отстаивать наши научные интересы, проявить социально ответственную гражданскую позицию.

**26 слайд.** В связи с этим вызывает удовлетворение, что идея общественного совета научной школы, высказанная Валентиной Александровной Бадил на прошлых чтениях, получила воплощение. Валентина Александровна справедливо отметила, что научная школа не может замыкаться в рамках какой-то одной организации, какого-то одного научного направления. Необходимо для повышения жизнеспособности научной школы использовать потенциал большинства ее активных участников.

По мнению Валентины Александровны, общественный совет, включающий представителей различных регионов страны, различных вузов, различных направлений деятельности в сфере образования, науки и культуры, должен выступать и как экспертный совет, и как научно-консультативный совет, и как совет, координирующий направления деятельности научной школы, как управляющий совет, инициирующий проведение научно-методических акций.

Так и произошло, именно общественный совет научной школы как открытая самоорганизующаяся социальная система явилась организатором нынешних чтений, приняв организационную форму оргкомитета.

**27 слайд.** Возникла еще одна интересная и перспективная идея. Екатерина Иосифовна Артамонова президент Международной академии наук педагогического образования, почетным академиком которой является Татьяна Ивановна, предложила Шамовской научной школе Управления образовательными системами войти в академию как **отраслевому отделению** наряду с другими научными школами, например, научной школы Виталия Александровича Сластенина. Предлагаю обсудить данное предложение на секциях, и при большинстве удобивших поручить председателю оргкомитета чтений обратиться с данным предложением на весеннем заседании президиума академии. Отмечу, что по сути дела, требуется оформление де-юре, ибо де-факто так оно и есть. И дело не в том, что президент академии является постоянным членом оргкомитета чтений, выступала на пленарном заседании одного из наших чтений, а потому что члены академии, авторы и читатели ее ВАКовского журнала "Педагогическое образование и наука" и являются активными сторонниками, последователями и учениками Татьяны Ивановны.

**28 слайд.** Мне думается, что подобная социальная инициатива позволит нам хотя бы отчасти нивелировать пагубные вихри воронки ранее принятых административных решений, в которой мы невольно оказались; отстаять наши научные интересы и убеждения, приобретающие характер категорического этического императива.

**29 слайд.** Поверьте, друзья не так уж и безобидно навязывание либералами нашей стране, нашему образованию и нам, в конечном итоге, статуса дауншифтеров. Если экстраполировать этот конфликт на историю отечественного социального управления, то это одно из проявлений

актуальной и сегодня борьбы двух направлений. К сожалению, не все из власти предержащих сегодня разделяют истину, которую исповедовали Татьяна Ивановна и Юрий Анатольевич: "Управление - это прежде всего наука о людях, а не о финансах или экономике, это готовность понимать причины поступков, мотивы людей, их желания и устремления".

**30 слайд.** Первый и лучший ученик Татьяны Ивановны - Юрий Анатольевич Конаржевский - частенько повторял: "Как не может быть универсального средства решения всех проблем, так не может быть безобъектного управления."

В связи с этим позвольте краткий исторический экскурс.

**31 слайд.** В 20-30-е годы прошлого столетия в нашей стране широкое распространение получила **«социально-трудовая» концепция управления**. Ее автором был **Николай Андреевич Витке**: *«Прежде всего, надо отрешиться от грубой «предметности» мышления, так же, как товар – не кусок сукна, а определенное отношение, так и управление – не просто документы, архивы, учетные системы, справки и т.д., но прежде всего определенная система социально-трудовых отношений, а потом уже груда предметов».*

Послушайте. Он писал: *«Людское соединение – соединение органическое, а не механическое. Люди не машины и не манекены. Они – сложные психические существа. Непонимание этого простого по внешности и вместе с тем необычайно сложного по внутреннему содержанию обстоятельства служит причиной фатальных неудач администраторов».*

**32 слайд.** Для нас, учеников Татьяны Ивановны, знакомо и понятно: *«Современный администратор, – пояснял Витке, – это прежде всего социальный инженер, строитель людских отношений».*

По глубокому убеждению Витке, *существо организационно-административной работы состоит в создании благоприятной социально-психологической атмосферы в производственных коллективах, создании так называемого «духа улья».*

*«Величайшее искусство современного администратора – пробудить ответственность и инициативу на всех ступенях иерархической лестницы, подняв волну крови от периферии к мозговому центру, замирающему иначе в анемии своей отрезанности».*

В то время, когда в американском менеджменте господствовала механистическая и во многом авторитарная теория Тейлора, у нас в стране закладывались теоретические основы управленческого процесса, основанного на сотрудничестве и доверии к человеку. Но увы!.. Нет пророка в своем Отечестве!

**33 слайд.** В этот же период в недрах Государственного института техники управления во главе с его основателем **Еленой Федоровной Розмирович**, возникла группа исследователей, которая выдвинула второе направление в развитии теории управления – **производственная трактовка управленческого процесса**, наложившая серьезный отпечаток на всю последующую теорию и практику управления в стране. Суть этого направления сводится к следующему.

**Во-первых**, процесс управления понимается как чисто технический процесс «руководства применением рабочего труда в производстве или в административных аппаратах, осуществляемый определенной категорией лиц с помощью ряда технических приемов над совокупностью людей и вещей».

**Во-вторых**, Розмирович и ее группа считали, что любой управленческий аппарат можно рассматривать как сложную машину, а его



работу как производственный процесс, находящий свое материально-вещественное выражение в тех или иных физических объектах: папках, приказах, телефонограммах, карточках, делах и т.д.

*В-третьих*, развитие механизации и автоматизации производства делает вообще излишним труд по руководству людьми, ибо оно уже само собой осуществляется машинами, а собственно управление сводится к механическому надзору и автоматической проверке.

Розмирович и ее группа, по существу, ведут речь уже не об управлении людьми в общепринятом смысле и даже не об управлении вещами, а о том, что людьми начинают управлять вещи! Вот к чему может привести гипертрофия технического аспекта.

Розмирович стала самым непримиримым критиком теории Николая Андреевича Витке, и в конечном счете ей и ее группе при явной или неявной поддержке или равнодушии других ученых удалось по сути дела полностью ликвидировать это направление в развитии теории управления. В результате в настоящее время не удалось установить не только дату рождения, но и смерти Николая Андреевича Витке, не удастся найти его фотографии. Может быть, одна из причин такого отношения к оппонентам в научном споре отчасти кроется в биографии самой Розмирович.

В 1918-1922 годах она была одновременно председателем следственного комитета верховного революционного трибунала при Всероссийском Центральном исполнительном комитете и председателем Главного политуправления Народного комиссариата путей сообщения.

**34 слайд.** Вспоминаются замечательные строки Феликса Кривина:

- В споре рождается истина!
- Что ты, Сократ, не надо, спорить с Богами бессмысленно.

Выпей-ка лучше яду.

Пей, говорят по-гречески, просят как человека!

Так осудило жречество самого мудрого грека.

Праведность – дело правое, правда – карается строго,

Но не боялись смертные выступить против Бога,

Против его бессмысленных, бесчеловечных догматов.

В спорах рождались истины и погибали Сократы...

Мы порой частенько повторяем, ссылаясь на авторитет Сократа: в споре рождается истина. Однако должно знать и другие точки зрения. Например, Ювенал говорил: воздержись от спора – спор есть самое невыгодное условие для убеждения. Мнения – как гвозди: чем больше по ним колотить, тем крепче они вонзаются.

**35 слайд.** Кстати, многие считают, что под спорами Сократ имел в виду совсем другое – беседы, а современным языком говоря - полилог. Я уверен, что дальнейшие выступления двух интереснейших людей создадут творческую атмосферу для продуктивного полилога как на пленарном заседании, так и на секциях.

Спасибо!